

Этим дело не ограничивается: в последующем изложении приводятся сравнительные тексты «Послания Симона» и «Паренесиса» Ефрема Сирина и др. Все завершается перечислением источников Печерского Патерика, найденных в процессе анализа памятника.

Нетрудно убедиться, что исследовательский процесс Абрамовича насквозь субъективен; сравнительный метод как система исследовательской работы в его монографии представлен весьма обнаженным, доведенным до крайних границ сравнительного примитивизма. Последняя часть работы Абрамовича «Печерский Патерик, как исторический источник» — находится в полной изоляции от сравнительной части монографии и состоит в утверждении, что в Печерском Патерике «в разных местах найдем не мало и таких черт, которые характеризуют свою эпоху и в бытовом, и в политическом, и в общественных отношениях»; но эти бытовые, политические и общественные отношения не найдены в исследовании Абрамовича, поэтому данное утверждение автора не имеет никакого научного значения.

Сравнительный метод в исследовательской практике благополучно дожил до наших дней. Такова общая картина применения сравнительного метода в исследованиях о русской литературе эпохи феодализма.

#### IV

Приведенный методологический анализ ряда исследований о русской литературе эпохи феодализма дает право утверждать, исходя из положений марксизма-ленинизма, изложенных в начале данной статьи, что сравнительный метод, по ленинскому определению методов, метод — метафизический, характерный своей статичностью и обособленностью от других явлений исторического процесса, что сильно колеблет его научную ценность и делает последнюю в его системе весьма сомнительной. Но это не означает того, что мы должны совершенно отказаться от историко-литературного наследства; это означает то, что мы должны проработать его критически, проверить его на процессе классовой борьбы и сделать иные выводы, которые буржуазные ученые сделать не могли. В этом отношении следует помнить ленинский завет о культурном наследстве прошлого: «Без ясного понимания того, что только точным знанием культуры, созданной всем развитием человечества, только переработкой ее можно строить пролетарскую культуру, — без такого понимания нам этой задачи не разрешить» («Задачи союзов молодежи»; см. В. И. Ленин, Сочинения, изд. 3, т. XXV, стр. 387).

Такой переработке мы и подвергаем здесь теорию и практику сравнительного метода в исследованиях о русской литературе эпохи феодализма.